

Protokół
kontroli w trybie działań doraźnych
w związku z interwencją [REDAKTOWANO] dotyczącą
sytuacji szkolnej [REDAKTOWANO]

1. Kontrolę w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Sulęcinie, ul. Lipowa 12, 69-200 Sulęcín, którego dyrektorem jest Danuta Malinowska, rozpoczęto i zakończono w dniu 13 września 2016 roku.

Kontrolę przeprowadziła **Iwona Gruca** – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp., ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wlkp., na podstawie upoważnienia z dnia 9 września 2016 r. nr 567/16, wydanego przez Lubuskiego Kuratora Oświaty.

2. W trakcie kontroli:

- 1) dokonano analizy dokumentacji związanej z sytuacją szkolną i rodzinną [REDAKTOWANO]
- 2) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem Ośrodka – panią Danutą Malinowską;
- 3) przeprowadzono rozmowę z wychowawcami internatu w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Sulęcinie – panią Danutą Jagodzińską i panią Magdaleną Myślicką;
- 4) przeprowadzono rozmowę z wychowawcą [REDAKTOWANO] w klasie [REDAKTOWANO] panią Joanną Duż;
- 5) przeprowadzono rozmowę z [REDAKTOWANO]

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości, w zakresie objętym kontrolą:

Szkoła dysponuje orzeczeniem poradni psychologiczno-pedagogicznej nr [REDAKTOWANO] z dnia [REDAKTOWANO]. Określono w nim, że [REDAKTOWANO] jest upośledzona umysłowo w stopniu lekkim oraz, że zaleca się: [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] Kształcenie może się odbywać: w szkole ogólnodostępnej, w oddziale integracyjnym przy szkole ogólnodostępnej, w szkole specjalnej. Najkorzystniejszym miejscem realizacji nauki będzie specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy, jednak ostateczną decyzję w tej kwestii podejmują rodzice.” W związku z powyższym, z dniem 1 września 2015 r. [REDAKTOWANO] rozpoczęła naukę w klasie [REDAKTOWANO] Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sulęcinie, zostając jednocześnie wychowanką internatu w tym ośrodku. Matka złożyła również oświadczenie, że nie wyraża zgody na udzielanie ojcu informacji o [REDAKTOWANO] oraz na odwiedzaniu przez niego [REDAKTOWANO] w szkole. Poparła to sądową opinią [REDAKTOWANO] z której wynika, że dzieci przejawiają lęk przed ojcem i sąd nie widzi możliwości kontaktów ojca z dziećmi w taki sposób, aby zabijał je do siebie. Postanowieniem z dnia 12.06.2014 r. Sąd Rejonowy ustalił kontakty [REDAKTOWANO]

██████████ w pierwszy i trzeci weekend miesiąca (sobota i niedziela od 10.00 do 17.00) w miejscu zamieszkania ojca, jednak w obecności matki oraz kuratora sądowego. Niemniej w dniu 4.09.2015 r. ojciec pojawił się w szkole agresywnie żądając widzenia się z ██████████. Z uwagi na postanowienie sądu pani dyrektor odmówiła, jednak zmuszona była wezwać policję, ponieważ pan ██████████ nie chciał dobrowolnie opuścić Ośrodka.

W dokumentacji placówki znajdują się również:

- a) Sądowa opinia pedagogiczna z dnia ██████████ w której stwierdzono, że więź emocjonalna ██████████ jest nieprawidłowa. Dziewczynka boi się go, ponieważ była świadkiem jego przemocy psychicznej i fizycznej wobec matki. Z zawartych tam zapisów wynika, że należy utrzymać postanowienia sądu, a ojciec na okres próbny mógłby spotykać się z dziećmi w obecności matki i pracowników socjalnych. Powinien też brać czynny udział w pokonywaniu trudności szkolnych ██████████ i musi dostosować się do zaleceń kuratora. Ponadto należy wspierać matkę w wychowywaniu dzieci i rozwijać jej kompetencje wychowawcze.
- b) Notatka z dnia 14.06.2016 r. ze spotkania z kuratorem sądowym, który przekazał informację, że ██████████ jest jedynym decydentem w sprawie ██████████.
- c) Opinia psychologiczna z dnia 24.06.2016 r. sporządzona na zlecenie sądu, w której stwierdzono, że żadne z rodziców nie jest w stanie samodzielnie sprawować należycie opieki, przy czym matka otrzymuje wsparcie i radzi sobie coraz lepiej. Nie dostrzeżono negatywnej reakcji ██████████ na ojca, przy czym uznano, że nie wskazana jest zmiana miejsca zamieszkania dzieci (mieszkają u matki).

Z dokumentacji przebiegu nauczania ██████████ wynika, że matka, ██████████ w roku szkolnym 2015/2016 utrzymywała systematyczny kontakt z nauczycielami i dyrektorem, co jest odnotowane w dziennikach zajęć i internatu. Uczennica otrzymała promocję do klasy ██████████ a na podstawie oceny opisowej można stwierdzić, że ██████████ poczyniła duże postępy. Osiągała też sukcesy, np. w konkursie recytatorskim.

Dodatkowo z rozmowy z wychowawcami internatu, panią Danutą Jagodzińską oraz Magdaleną Myślicką wynika, że ██████████ była zawsze pogodna, uśmiechnięta i zadbana. Miała swoje ██████████, z którymi lubiła przebywać i nigdy nie skarżyła się na nękanie jej przez inne dzieci. Żadna z nauczycielek nie dostrzegła też żadnych niepożądanych zachowań w stosunku do ██████████. Również wychowawca klasy, pani Joanna Duż uważa, że dziewczynka bardzo dobrze funkcjonowała w ██████████ zespole klasowym. Była opiekuńcza i pomocna w stosunku do dzieci ze znaczną niepełnosprawnością. Nigdy nie zgłaszała też, że ktoś robi jej krzywdę. Podobną opinię wyraziła dyrektor Ośrodka, pani Danuta Malinowska oraz matka ██████████. Wszystkie nauczycielki podkreślały bardzo dobry kontakt z matką i jej zainteresowanie postępami dziewczynki.

Z kolei kontakty ojca ze szkołą są sporadyczne i roszczeniowe. Wychowawczynie klasy pierwszy kontakt z nim miała w dniu 2.06.2016 r., kiedy to usiłował odebrać ██████████ po powrocie z ██████████, na co nie dostał zgody. Następny raz pojawił się w dniu 14.06.2016 r. i wulgarnymi słowami dopominał się o wydanie ██████████ jednak dziecko wcześniej odebrała matka. W dniu 2.09.2016 r. spotkał się z dyrektorem

Ośrodka, panią Danutą Malinowską i zażądał wydania dokumentów [REDAKT], ponieważ, jak stwierdził, jest ona obecnie [REDAKT]. Dyrektor odmówiła, gdyż, zgodnie z posiadaną przez szkołę dokumentacją, [REDAKT] powinna przebywać przy matce, a decyzją matki jest, aby [REDAKT] kontynuowała naukę w Ośrodku.

Z wyjaśnień matki wynika dodatkowo, że w czerwcu br. [REDAKT] przebywała na dwutygodniowej [REDAKT] w ośrodku w Zaborze. Miała tam pojechać ponownie, jednak na początku lipca pan [REDAKT] przyjechał do jej domu i zabrał [REDAKT]. Ponieważ, mimo posiadanego orzeczenia sądu, policja nie udzieliła matce pomocy w odzyskaniu dziecka, pani [REDAKT] wystąpiła do sądu o pozbawienie pana [REDAKT] praw rodzicielskich. Rozprawa odbędzie się 29 września 2016 r. Równoległe policja prowadzi czynności związane z nękaniami telefonicznymi pani [REDAKT] przez pana [REDAKT] i jego konkubinę. Pani [REDAKT] podkreśla, że w wychowaniu i opiece nad dziećmi wspiera ją kurator sądowy, który dostrzega postępy w jej działaniu jako matki.

W chwili obecnej [REDAKT] nie uczęszcza do szkoły. Ojciec próbował umieścić [REDAKT] w Szkole Podstawowej w [REDAKT], jednak dyrektor tej placówki, po konsultacji z panią Danutą Malinowską, odmówiła przyjęcia dziewczynki w związku z faktem, że ojciec nie posiada prawa do decydowania w sprawach edukacji [REDAKT].

4. Wydane zalecenia:

1. Niezwłocznie podjąć działania wynikające z art. 19 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) mające na celu wyegzekwowanie realizacji obowiązku szkolnego przez Raję Łozińską.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270).

5. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nicobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w zakresie nieobjętym kontrolą.

6. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne umotywowane zastrzeżenia do ustaleń i/lub zaleceń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji

zaleceń, a także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

7. Protokół podpisali:

.....
DYREKTOR
Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego
w Sulęcinie
(pieczętka i podpis dyrektora szkoły)
.....
mgr Danusia Matuszewska
Sulęcinek, 19.09.2016 r.
(miejsowość, data podpisania protokołu)

Koordinator
Terenowego Zespołu Wychowawców w Sulęcinie
ST. WIZYTOR
.....
Teresa Graca
(pieczętka i podpis przeprowadzającego kontrolę)
.....
Sulęcinek, 19.09.2016 r.
(miejsowość, data podpisania protokołu)

8. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

.....
DYREKTOR
Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego
w Sulęcinie
.....
mgr Danusia Matuszewska
Sulęcinek, 19.09.2016 r.
(miejsowość, data, podpis i imienna pieczętka dyrektora szkoły lub placówki)