

Znak sprawy: KO.II.5533.152.2016.BK

Protokół
kontroli, w trybie działań doraźnych,
dotyczącej przestrzegania Statutu Zespołu Szkół Technicznych i Licealnych w Żaganiu
przez dyrektora szkoły, przeprowadzonej w Zespole Szkół Technicznych i Licealnych
w Żaganiu, na wniosek Lubuskiego Kuratora Oświaty

1. Kontrolę w Zespole Szkół Technicznych i Licealnych w Żaganiu, ul. Pomorska 7, 68-100 Żagań, której dyrektorem jest Zbigniew Stebelski rozpoczęto w dniu 04 listopada 2016 r. i zakończono w dniu 04 listopada 2016 r. Dniem, w którym odbywały się czynności kontroli w szkole, był dzień: 04 listopada 2016 r. Kontrolę przeprowadziła Beata Kulasza – starszy weryfikator Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp., ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wlkp., na podstawie upoważnienia z dnia 02 listopada 2016 r. nr 660/16, wydanego przez Lubuskiego Kuratora Oświaty.
2. W trakcie kontroli:
 1. dokonano analizy:
 - Statutu Zespołu Szkół Technicznych i Licealnych w Żaganiu,
 - Regulaminu Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Technicznych i Licealnych w Żaganiu,
 - Protokołu nr 5 - 2016/2017 z posiedzenia Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Technicznych i Licealnych w Żaganiu z dnia 19 października 2016 r.;
 2. przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły - panem Zbigniewem Stebelskim.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości w zakresie objętym kontrolą

W trakcie kontroli dyrektor szkoły pan Zbigniew Stebelski oświadczył, że informacja o terminie oraz proponowanym porządku zebrania Rady Pedagogicznej jest przekazywana w formie ogłoszenia na tablicy ogłoszeń w pokoju nauczycielskim oraz drogą elektroniczną do każdego nauczyciela. W dniu kontroli dyrektor sprawdził tablicę ogłoszeń w pokoju nauczycielskim i poinformował, że na tablicy ogłoszeń nie ma ogłoszenia o terminie posiedzenia Rady Pedagogicznej w dniu 19.10.16 r. oraz że dokładnie nie pamięta, w którym dniu przekazał ww. informację nauczycielom. Z wydruku z poczty elektronicznej wynika, że informacja o posiedzeniu i proponowanym porządku zebrania została wysłana przez dyrektora szkoły drogą elektroniczną w dniu 17.10.16 r., co wskazuje, że dyrektor powiadamiając o zebraniu nie zachował trzydniowego wyprzedzenia, o którym mówi § 67 ust. 12 Statutu szkoły „Przewodniczący Rady o terminie i proponowanym porządku zebrania powiadamia wszystkich członków z trzydniowym wyprzedzeniem”.

Dyrektor wyjaśnił, że w porządku obrad na posiedzeniu w dniu 19.10.16 r. znajdowała się „Opinia na temat pracy dyrektora”, ponieważ zwrócił się do organu prowadzącego o dokonanie oceny pracy. Z Protokołu nr 5 wynika, że „Dyrektor poddał głosowaniu, kto jest za pozytywną opinią o pracy dyrektora”. W protokole znajduje się zapis, że jeden z nauczycieli zwrócił uwagę na zapisy w Statucie szkoły mówiące o tajnym głosowaniu: „Głos zabrał pan Robert Zarzycki, powiedział, że zgodnie z naszym statutem powinno się



odbyć głosowanie tajne, a także "Głos zabrała pani Elżbieta Klonecka, powiedziała, że zasady przeprowadzania głosowania tajnego zapisane są w Regulaminie Rady Pedagogicznej", jednak nie dokonano analizy ww. dokumentów i nie uwzględniono zgłoszonych uwag, mimo że zgodnie z § 18 ust. 3 "Każdy członek Rady Pedagogicznej przed podjęciem decyzji musi mieć możliwość zgłoszenia uwag i zastrzeżeń do projektowanych uchwał, jak również otrzymania wyjaśnień". Z wyjaśnień dyrektora wynika, że w dniu 19.10.16 r. przeprowadzono jawne głosowanie w sprawie wyrażenia opinii na temat pracy dyrektora. W protokole z posiedzenia Rady Pedagogicznej odnotowano, że w wyniku głosowania za wydaniem pozytywnej opinii zgłoszono 41 głosów "za", 0 głosów "przeciw", 3 osoby wstrzymały się od głosowania, przy 44 osobach obecnych na posiedzeniu. W wyniku ww. głosowania podjęta została uchwała w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii na temat pracy dyrektora szkoły (Uchwała nr 12-2016/2017). Dyrektor stwierdził, że na posiedzeniu w dniu 19.10.16 r. przeprowadzono jawne głosowanie, bo nie dotyczyło ono decyzji w sprawie jakiejś osoby. Zdaniem dyrektora tryb podejmowania uchwał przez Radę Pedagogiczną określa jej Regulamin, który w § 20 ust. 3 mówi, że „Głosowanie tajne stosuje się w sprawach personalnych oraz przy zasięgnięciu opinii Rady Pedagogicznej w następujących sprawach:

1. powierzenia stanowiska dyrektora ustalonemu przez organ prowadzący kandydatowi jeżeli do konkursu nie zgłosił się żaden kandydat lub konkurs nie wyłonił kandydata;
2. odwołanie ze stanowiska dyrektora;
3. występowanie do organu uprawnionego z umotywowanym wnioskiem o odwołanie nauczyciela ze stanowiska dyrektora lub innego stanowiska kierowniczego;
4. występowanie do organu sprawującego nadzór pedagogiczny nad szkołą z wnioskami o zbadanie i dokonanie oceny działalności szkoły, jej dyrektora lub innego nauczyciela zatrudnionego w szkole;
5. występowanie z wnioskiem o dokonanie oceny pracy nauczyciela;
6. wyłonienie przedstawiciela do zespołu oceniającego w celu rozpatrzenia odwołania nauczyciela od ustalonej oceny pracy;
7. wyłonienie przedstawicieli do komisji konkursowej na stanowisko dyrektora szkoły."

Zdaniem dyrektora w ww. zapisie nie wskazano wyrażenia opinii w sprawie oceny pracy dyrektora i dlatego na posiedzeniu odbyło się głosowanie jawne. Dyrektor oświadczył, że w sposób jawny nauczyciele głosują w sprawach np. uzyskania opinii dotyczącej przyznania nagród dla nauczycieli.

Należy podkreślić, że zgodnie § 67 ust. 32 pkt. 5 Statutu szkoły „w głosowaniu tajnym podejmowane są uchwały w sprawach personalnych lub na wniosek członka Rady Pedagogicznej, przyjęty w głosowaniu jawnym” oraz że § 20 ust. 3 Regulaminu Rady Pedagogicznej mówi o głosowaniu tajnym w sprawach personalnych oraz w innych ww. sprawach, więc głosowanie dotyczące konkretnej osoby powinno być przeprowadzone w sposób tajny. Podsumowując Uchwała nr 12-2016/2017 została uchwalona z naruszeniem Statutu ZSTiL oraz Regulaminu Rady Pedagogicznej ZSTiL.

W odniesieniu do planu finansowego szkoły dyrektor oświadczył, że w tym roku plan finansowy nie został jeszcze zaopiniowany przez Radę Pedagogiczną, ponieważ prace nad budżetem są jeszcze w toku. W dniu kontroli dyrektor miał wyznaczone spotkanie z panią Elżbietą Bielecką Skarbnikiem Powiatu Żagańskiego w sprawie budżetu szkoły. Dyrektor poinformował, że nie pamięta, czy w poprzednich latach przedstawiał Radzie Pedagogicznej projekt planu finansowego do zaopiniowania. Po analizie protokołów z posiedzeń Rady Pedagogicznej w poprzednich latach stwierdzono brak zapisów potwierdzających przedstawianie Radzie Pedagogicznej planu finansowego do zaopiniowania, co wskazuje na nieprawidłowości w zakresie kompetencji dyrektora

szkoły określonych w Art. 39 ust. 1 pkt. 5 z *ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty* (Dz. U. z 2015 poz. 2156), który mówi, że dyrektor szkoły „dysponuje środkami określonymi w planie finansowym szkoły lub placówki zaopiniowanym przez radę szkoły lub placówki i ponosi odpowiedzialność za ich prawidłowe wykorzystanie, a także może organizować administracyjną, finansową i gospodarczą obsługę szkoły lub placówki”. Zaniedbanie przedstawiania Radzie Pedagogicznej projektu planu finansowego szkoły uniemożliwia działanie Radzie Pedagogicznej zgodnie z jej kompetencjami zgodnie z Art. 41 ust. 2 pkt. 2 z *ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty* (Dz. U. z 2015 poz. 2156) w zakresie opiniowania projektu finansowego szkoły.

Podsumowując, pan Zbigniew Stebelski - Dyrektor Zespołu Szkół Technicznych i Licealnych w Żaganiu naruszył postanowienia Statutu ZSTIL w zakresie powiadamiania nauczycieli zgodnie z ustalonym wyprzedzeniem o terminie posiedzenia Rady Pedagogicznej, sposobu głosowania Rady Pedagogicznej w sprawach personalnych oraz opiniowania przez Radę Pedagogiczną projektu planu finansowego szkoły.

4. Wydane zalecenia:

1. Zgodnie z art. 39 ust. 4 *ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty* (Dz. U. z 2015 poz. 2156) zaleca się dyrektorowi w wykonywaniu swoich zadań współpracę z radą pedagogiczną. **Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).
2. Zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt. 2 *ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty* (Dz. U. z 2015 poz. 2156) zaleca się dyrektorowi przedstawianie radzie pedagogicznej projektu planu finansowego w celu zaopiniowania. **Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).
3. Zgodnie § 67 ust. 12 Statutu Zespołu szkół Technicznych i Licealnych zaleca się dyrektorowi powiadamiać nauczycieli o posiedzeniu Rady Pedagogicznej z trzydniowym wyprzedzeniem. **Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).
4. Zgodnie z § 18, 19, 20 Regulaminu Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Technicznych i Licealnych zaleca się dyrektorowi przestrzeganie trybu podejmowania uchwał przez Radę Pedagogiczną. **Termin realizacji zalecenia:** od dnia otrzymania protokołu kontroli z uwzględnieniem § 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia



7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).

5. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w zakresie nieobjętym kontrolą.

6. Pouczenie:

1. Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.
2. Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń lub otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić Lubuskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń, a także organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

7. Protokół podpisali:

Dyrektor
Zespołu Szkół Technicznych i Licealnych
w Żaganiu

mgr Zbigniew Stebański
(pieczętka i podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Żagań, 08.11.2016
(miejsce, data podpisania protokołu)

STARSZY WIZYTATOR

mgr Beata Kulasza

(pieczętka i podpis kontrolującego)

Żagań, 08.11.2016
(miejsce, data podpisania protokołu)

8. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Dyrektor
Zespołu Szkół Technicznych i Licealnych
w Żaganiu

Żagań, 08.11.2016
(miejsce, data, podpis i imienna pieczętka dyrektora szkoły lub placówki)