

KURATORIUM OŚWIATY

ul. Jagiellończyka 10
56-400 Gorzów Wlkp.
tel. (095) 720-84-12, fax (095) 722-37-26

Znak sprawy: KO.II.5533.129.2013.AB.AG

**Protokół
kontroli doraźnej**

**sprawdzającej realizację zaleceń, uwag i wniosków wydanych po kontroli doraźnej
przeprowadzonej w dniu 11 kwietnia 2013 r. dotyczącej nieprawidłowości
w sprawowaniu nadzoru dyrektora nad pracą nauczycieli oraz braku zapewnienia
bezpieczeństwa uczniom Szkoły Podstawowej w Nowym Kurowie**

1. Kontrolę w Szkole Podstawowej w Nowym Kurowie, Nowe Kurowo 37, 65-540 Stare Kurowo, której dyrektorem jest pani Jolanta Dobosz, w dniu 17 października 2013 roku przeprowadziły: Agnieszka Beszczyńska oraz Alicja Gadawska – starsi wizytatorzy Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wlkp. ul. Jagiellończyka 10, 66-400 Gorzów Wlkp., na podstawie upoważnień z dnia 14 października 2013 r. nr 527/13 i 525/13, wydanych przez Lubuskiego Kuratora Oświaty.
2. W trakcie kontroli:
 - 1) dokonano analizy:
 - a) *Karty Indywidualnych Potrzeb Uczennicy* [REDAKTOWANE],
 - b) *kart wycieczek szkolnych,*
 - c) *protokołu zebrania Rady Pedagogicznej z dnia 28 sierpnia 2013 r.,*
 - d) dokumentacji pedagoga szkolnego,
 - 2) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – panią Jolantą Dobosz.

Na tej podstawie zebrano informacje dotyczące: sprawowania opieki nad dziećmi podczas realizacji zajęć pozalekcyjnych – *projektowych* w okresie od 19 kwietnia 2013 r. do 28 czerwca 2013 r.; adekwatności udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole do rozpoznanych potrzeb uczniów: [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE]; realizacji pełnej podstawy programowej w zakresie sprawności sprzętu komputerowego w szkolnej pracowni; organizacji zastępstw w okresie od 19 kwietnia 2013 r. do 28 czerwca 2013 r. w zakresie umożliwienia dyrektorowi i pedagogowi szkolnemu realizacji ich statutowych zadań oraz zapewnienia pełnej realizacji podstawy programowej; zadośćuczynienia [REDAKTOWANE] i jego matce faktu naruszenia nietykalności osobistej dziecka; organizacji wycieczek szkolnych od 19 kwietnia 2013 r. do 28 czerwca 2013 r. w zakresie przydzielania funkcji opiekuna i kierownika wycieczki jednej osobie; funkcjonowania kryteriów przyznawania nagród dyrektora szkoły; dokonywania oceny pracy nauczycieli w okresie od 19 kwietnia 2013 r. do 28 czerwca 2013 r.; sprawowania nadzoru nad wywiązywaniem się pedagoga szkolnego z jego zadań od 19 kwietnia 2013 r. do 28 czerwca 2013 r.

3. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości, w zakresie objętym kontrolą:
 - 1) sprawowanie opieki nad dziećmi podczas realizacji zajęć pozalekcyjnych – *projektowych* w okresie od 19 kwietnia 2013 r. do 28 czerwca 2013 r.;

W związku z długotrwałą nieobecnością nauczycielek: pani Małgorzaty Najder w terminie od 05.04.2013 r. do 30.06.2013 r. oraz pani Małgorzaty Antoniszyn od 15.04.2013 r. do 16.06.2013 r. zajęcia projektowe za nieobecne nauczycieli realizowały panie: Jolanta Dobosz oraz Agnieszka Chmielewska-Majdańska.

J. Dobosz

[Signature]

Dyrektor szkoły zapewniła opiekę nad dziećmi podczas realizacji zajęć projektowych od 19 kwietnia 2013 r. do 28 czerwca 2013 r., organizując dyżury, które były realizowane przez nauczycielkę świetlicy, panią Annę Jaworską oraz nauczycielki edukacji wczesnoszkolnej: panię Martę Kwiatkowską oraz Martę Wilińską.

- 2) adekwatność udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole do rozpoznanych potrzeb uczniów: [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE];

W dniu kontroli stwierdzono, że w okresie od 19 kwietnia 2013 r. do 28 czerwca 2013 r. udzielono pomocy psychologiczno-pedagogicznej [REDAKTOWANE] w trakcie bieżącej pracy z uczniem. W ocenie Dyrektor szkoły dokuczanie uczniowi przez innych uczniów w dniu 21 marca 2012 r., podczas obchodów *Dnia Wiosny*, miało charakter incydentalny, a dalsze wspieranie ucznia w innej formie niż bieżąca praca z uczniem nie miało podstaw. [REDAKTOWANE] pozostał w klasie, w której funkcję wychowawcy pełni pani Anna Jaworska, zatrudniona w szkole także na etacie pedagoga. W ocenie Dyrektor szkoły umiejętności nauczycielki-pedagoga szkolnego są na wysokim poziomie i bieżąca obserwacja ucznia pozwala na stwierdzenie, że specjalistyczna pomoc chłopcu jest niepotrzebna. [REDAKTOWANE] jest uczniem obowiązkowym, osiąga dobre wyniki w nauce.

W dniu kontroli stwierdzono, że w okresie od 19 kwietnia 2013 r. do 28 czerwca 2013 r. udzielono pomocy psychologiczno-pedagogicznej [REDAKTOWANE]. 12 kwietnia 2013 r. założono uczennicy *Kartę Indywidualnych Potrzeb*, w której rozpoznano problem kradzieży przez dziewczynkę różnych rzeczy, zarówno uczniom, jak i osobom dorosłym. Zespół w składzie: pani Agnieszka Chmielewska-Majdańska (wychowawczyni), pani Anna Jaworska (pedagog szkolna), pani [REDAKTOWANE] (matka) zalecił następujące formy i sposoby pracy z uczennicą: rozmowy i pogadanki wychowawcy klasy z uczennicą, bieżącą pracą wychowawczą, której celem miało być modelowanie właściwych relacji [REDAKTOWANE] z grupą rówieśniczą oraz kształtowanie prawidłowych zachowań. W ocenie wychowawcy klasy: angażowanie uczniów klasy V w bieżące działania podjęte na terenie szkoły pozytywnie wpłynęły na postawę [REDAKTOWANE] oraz jej kolegów, którzy przestali zwracać uwagę na dotychczasowe problemy [REDAKTOWANE].

W ocenie Dyrektor szkoły wcześniejsze rozpoznanie problemu sytuacji rodzinnej dziewczynki – wymagającej terapii rodzinnej, były przesadzone z uwagi na zbyt duże emocje, które wiązały się z rozpoznaniem problemu.

- 3) realizacja pełnej podstawy programowej w zakresie sprawności sprzętu komputerowego w szkolnej pracowni;

W roku szkolnym 2013/2014 do Szkoły Podstawowej w Nowym Kurowie uczęszcza 74. uczniów, do następujących oddziałów: klasy I – 9, II – 13, III – 11, IV – 13, V – 9, VI – 19.

Zajęcia komputerowe oraz z informatyki odbywają się w szkolnej pracowni wyposażonej w 19 stacjonarnych stanowisk komputerowych i 2 komputery przenośne. W dniu kontroli stwierdzono, że spośród 19. komputerów stacjonarnych 5 jest niesprawnych i w pracowni jest tylko jeden komputer przenośny. Dyrektor szkoły stwierdziła, że na zajęcia dydaktyczne przynosi dodatkowo swój komputer (laptop), a w chwili obecnej jeden z laptopów jest u pani Małgorzaty Pęcherzewskiej, która wykorzystuje go do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Reasumując: uczniowie Szkoły Podstawowej w Nowym Kurowie mają do dyspozycji 16 sprawnych komputerów z dostępem do Internetu, co nie zapewnia 19. uczniom klasy szóstej pełnej realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego.

- 4) organizacja zastępstw w okresie od 19 kwietnia 2013 r. do 28 czerwca 2013 r. w zakresie umożliwienia dyrektorowi i pedagogowi szkolnemu realizacji ich zadań statutowych oraz zapewnienia pełnej realizacji podstawy programowej,

W związku z długotrwałą nieobecnością dwóch nauczycielek, tj. Małgorzaty Antoniszyn i Małgorzaty Najder, Dyrektor szkoły zatrudniła panie: Martę Kwiatkowską oraz Martę Wilińską, aby zapewnić realizację podstawy programowej w klasach I-III.

W okresie od 27 maja do 07 czerwca 2013 r. nieobecny był także pan Waldemar Kubicki – nauczyciel wychowania fizycznego i przyrody. Zastępstwa za nieobecnego nauczyciela realizowały odpowiednio: pani Agnieszka Chmielewska-Majdańska – 4 godz., pani Jagoda Dukiel – 2 godz., pani Jolanta Dobosz – 8 godz., pani Anna Jaworska – 12 godz.

Z wyjaśnień Dyrektor szkoły wynika, iż powyższa organizacja zastępstw była wynikiem dyspozycyjności nauczycieli. Dyrektor nie posiada szczegółowej dokumentacji dotyczącej zastępstw w okresie od 19 kwietnia 2013 r. do 28 czerwca 2013 r., wersja elektroniczna uległa zniszczeniu, natomiast wersji papierowej nie sporządzono.

- 5) zadośćuczynienie [REDAKTOWANE] i jego matce faktu naruszenia nietykalności osobistej dziecka;

Do dnia kontroli pani Dobosz nie dokonała zadośćuczynienia [REDAKTOWANE] i jego matce faktu naruszenia nietykalności osobistej dziecka. Dyrektor wyjaśniła ten fakt w następujących słowach: *Liczba kontroli spowodowanych pisaniem skarg przez panią Pęcherzewską, liczba pisanych wyjaśnień i konieczność spotkań z kontrolującymi, uniemożliwia mi wykonywanie bieżących obowiązków oraz spokojne załatwienie sprawy, czyli przeprasiny pani [REDAKTOWANE] oraz rozmowę z [REDAKTOWANE]*

- 6) organizacja wycieczek szkolnych w od 19 kwietnia 2013 r. do 28 czerwca 2013 r. w zakresie przydzielania funkcji opiekuna i kierownika wycieczki jednej osobie;

20 maja 2013 r. odbyła się wycieczka szkolna dla 10. uczniów szkoły do Rokitna. Jak wynika z *Karty wycieczki*, funkcję opiekuna i kierownika wycieczki pełniły dwie różne osoby.

Z zapisów protokołu zebrania Rady Pedagogicznej z dnia 28 sierpnia 2013 r. wynika, że nauczycieli szkoły zapoznano z dokumentem pod nazwą: *Procedura organizowania wycieczek i innych imprez krajoznawczo-turystycznych w Szkole Podstawowej w Nowym Kurowie*.

- 7) funkcjonowanie kryteriów przyznawania nagród dyrektora szkoły;

Jak wynika z protokołu zebrania Rady Pedagogicznej z dnia 28 sierpnia 2013 r., Dyrektor szkoły zapoznała nauczycieli z regulaminem przyznawania dodatków motywacyjnych obowiązującym w gminie Stare Kurowo oraz zaproponowała uszczegółowienie regulaminu dla szkoły w Nowym Kurowie. Jak wynika z zapisu ww. protokołu – „nie padły żadne propozycje”.

Do dnia kontroli nie opracowano jasnych kryteriów przyznawania nagrody Dyrektora szkoły. Z wyjaśnień pani Dobosz wynika, iż brak przepisu prawnego regulującego posiadanie powyższych kryteriów uniemożliwiło powstanie takich uregulowań. W ocenie Dyrektora szkoły brak jasnych kryteriów przyznawania nagród nie ma znaczenia dla właściwego zarządzania szkołą.

- 8) dokonywanie oceny pracy nauczycieli w okresie od 19 kwietnia 2013 r. do 28 czerwca 2013 r.;

Po kontroli doraźnej przeprowadzonej w szkole 11 kwietnia 2013 r. Dyrektor szkoły zdecydowała o dokonaniu oceny pracy trzech nauczycieli: pani Małgorzaty Antoniszyn, pani Małgorzaty Najder, pana Waldemara Kubickiego. W dniu 12 kwietnia 2013 r. przekazała pani Antoniszyn i panu Kubickiemu pisemne zawiadomienie z dnia 11 kwietnia 2013 r. o dokonaniu oceny pracy w terminie po 11 maja 2013 r. Pani Najder nie odebrała tego zawiadomienia,

ponieważ przebywała na zwolnieniu lekarskim od 05 kwietnia do 30 czerwca 2013 r., w związku z czym Dyrektor szkoły nie dokonała oceny jej pracy.

Nie dokonano również oceny pracy pani Małgorzaty Antoniszyn, ponieważ nauczycielka od dnia 15 kwietnia do 16 czerwca 2013 r. również przebywała na zwolnieniu lekarskim.

W sprawie sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych przez panią Antoniszyn i pana Kubickiego dyrektor szkoły wystąpiła do WOM w Gorzowie Wlkp. z prośbą o wydanie przez właściwego doradcę metodycznego opinii na temat pracy nauczyciela. Opinia dotycząca pracy pana Kubickiego, po obserwacji zajęć dydaktycznych w dniu 20 maja 2013 r., została sporządzona 25 maja 2013 r. Ocena pracy pana Kubickiego nie została dokonana przez Dyrektora szkoły, ponieważ nauczyciel przebywał na zwolnieniu lekarskim w okresie od 27 maja do 07 czerwca 2013 r., a natłok pracy w późniejszym okresie uniemożliwił dokończenie oceny pracy ww. nauczyciela. Oceny pracy pana Waldemara Kubickiego Dyrektor szkoły dokona w pierwszym półroczu roku szkolnego 2013/2014.

9) sprawowanie nadzoru nad wywiązywaniem się pedagoga szkolnego z jego zadań od 19 kwietnia 2013 r. do 28 czerwca 2013 r.

15 maja 2013 r. Dyrektor szkoły zaakceptowała, poprawiony przez panią Annę Zaworską, plan pracy pedagoga szkoły. W planie ujęto następujące zadania: *Prowadzenie badań i działań diagnostycznych, Współpraca z zespołem dokonującym badania dojrzałości szkolnej, Współpraca w zespole ds. uczniów z SPE, Zadania ogólnie wychowawcze, Organizowanie opieki i pomocy materialnej uczniom z rodzin w trudnej sytuacji materialnej, profilaktyka wychowawcza, organizowanie pomocy w wyrównywaniu braków w wiadomościach uczniom napotykalającym na szczególne trudności w nauce.*

W *dzienniku pedagoga szkolnego* brak tygodniowego planu zajęć (wyłącznie zapis godzin pracy), w poszczególnych dniach brak imion i nazwisk uczniów objętych różnymi formami pomocy (pojedynczy wpis) oraz brak informacji o kontaktach z osobami i instytucjami, z którymi pedagog współdziała przy wykonywaniu swoich działań. Najczęściej wykonywaną czynnością przez Pedagog szkolną jest *analiza dokumentów*. Nazwy dokumentów oraz ich zawartość merytoryczna nie są dokumentowane.

13 czerwca 2013 r. dyrektor szkoły dokonała kontroli *dziennika pedagoga szkoły*, nie wskazała nieprawidłowości, co potwierdziła podpisem.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że:

- opieka nad dziećmi podczas realizacji zajęć pozalekcyjnych – *projektowych* w okresie od 19 kwietnia 2013 r. do 28 czerwca 2013 r. była sprawowana w sposób właściwy;
- wycieczka szkolna zorganizowana w od 19 kwietnia 2013 r. do 28 czerwca 2013 r. w zakresie przydzielania funkcji opiekuna i kierownika wycieczki była zorganizowana w sposób właściwy;
- pomoc psychologiczno-pedagogiczna w szkole została udzielona adekwatnie do rozpoznanych potrzeb uczniów: [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE];
- w klasie VI w niepełnym stopniu realizuje się podstawę programową kształcenia ogólnego w zakresie zalecanych warunków i sposobu realizacji, w szczególności ze względu na brak odpowiedniej liczby komputerów z dostępem do Internetu w odniesieniu do liczby uczniów w oddziale. Podczas zajęć komputerowych uczniowie nie mają do swojej dyspozycji osobnego komputera z dostępem do Internetu;
- realizowanie zastępstw przez Dyrektora szkoły i pedagoga szkolną w okresie od 19 kwietnia 2013 r. do 28 czerwca 2013 r. nie gwarantowało realizacji ich zadań statutowych oraz nie zapewniało pełnej realizacji podstawy programowej zajęć edukacyjnych: wychowania fizycznego oraz przyrody;

- Dyrektor szkoły nie dokonała w żadnej formie zadośćuczynienia [REDAKTED] i jego matce faktu naruszenia nietykalności osobistej dziecka;
- w szkole w dalszym ciągu nie opracowano jasnych kryteriów przyznawania nagrody dyrektora szkoły,
- w szkole z uwagi na nieobecność wskazanych do oceny pracy nauczycieli w okresie od 19 kwietnia 2013 r. do 28 czerwca 2013 r. nie dokonano żadnej oceny pracy;
- Dyrektor szkoły od 19 kwietnia 2013 r. do 28 czerwca 2013 r. w sposób niewłaściwy sprawowała nadzór nad wywiązywaniem się pedagoga szkolnego z jego zadań. Pedagog nie zaplanowała i nie realizowała zadań zgodnie z § 23 rozporządzenia *Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach* (Dz. U. 2013, poz. 532). Pedagog szkolna pełni funkcję wychowawcy klasy, niejednokrotnie realizuje zajęcia edukacyjne w zastępstwie nieobecnych nauczycieli. W *dzienniku pedagoga szkolnego* wpisy pozostają na wysokim stopniu ogólności.

Na podstawie art. 33 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.), Lubuski Kurator Oświaty zawiadomi organ prowadzący szkołę o stwierdzonych uchybieniach w działalności szkoły stwierdzonych podczas kontroli doraźnej sprawdzającej realizację zgłoszonych uwag i wniosków oraz wydanych zaleceń w wyniku kontroli w dniu 11 kwietnia 2013 r.

4. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w zakresie nieobjętym kontrolą.

5. Pouczenie:

Dyrektor szkoły lub placówki może zgłosić Lubuskiemu Kuratorowi Oświaty w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

6. Protokół podpisali:

szkoła podstawowa
w NOWYM KUROWIE
DIREKTOR tel. 0-95/ 76 15 015
66-540 STARE KUROWO
REGON: 210204987
mgr. *Jolanta Dobosz*
(pieczęćka i podpis dyrektora szkoły)

Nowe Kurowo, 19.11.2013r.
(miejscowość, data podpisania protokołu)

STARSZY WIZYTATOR

Agnieszka Beattyńska

(pieczęćka i podpis przeprowadzającego kontrolę)

St. WIZYTATOR

Alicja Gadawska
mgr Alicja Gadawska

Osob. Włyp., 24.10.2013r.
(miejscowość, data podpisania protokołu)

7. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Nowe Kurowo, 19.11.2013r.
(miejscowość, data, podpis i imienna pieczęćka dyrektora szkoły lub placówki)